ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА ОППОЗИЦИИ

18—24 СЕНТЯБРЯ 2006 ГОДА №32 (50)

О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАЧИНАЕТСЯ!

Александр РЫКЛИН

Михаил Златковский, «Новые Известия», специально для газеты «ОГФ»

Ну что, дорогие сограждане, рассаживайтесь поудобней. Вытягивайте ноги, обкладывайтесь подушками, да не забудьте запастись разными напитками и вкусностями. Нам предстоит увлекательнейшее зрелище. Детей все же лучше отправить спать. Потому что столь откровенная демонстрация самых разнообразных человеческих пороков — алчности, предательства, трусости, глупости и многих других — им точно не пойдет на пользу. Чувство брезгливости придется в себе побороть, поскольку, скажу я вам, битва пауков в стеклянной банке ничто по сравнению с тем, как если бы в эту банку поместили, скажем, Бориса Грызлова с Сергеем Мироновым или Владислава Суркова с Сергеем Собяниным.

Представляете себе: Борис Всеволодович пытается вскарабкаться по стеклянной стенке, а сзади в него вцепляется Сергей Михайлович и кусает за икроножную мышцу, а Борис Всеволодович бьет его свободной ногой по голове, и, в конце концов, они оба скатываются на дно банки и там уже продолжают кусаться, царапаться и лягаться. При этом оба отвратительно сопят, визжат и хрюкают. А банку эту держит в руках сам Владимир Владимирович и с нескрываемым ужасом и омерзением наблюдает за происходящим внутри. И больше всего ему, конечно, хочется шандарахнуть ее об стену. Но нельзя. Потому что там его дети. В политическом, конечно, смысле — он их сам когда-то извлек из разных темных углов и поместил на самые видные места. Теперь они его надежа и опора. И других у него нет. А те, что есть, — или такие же, или еще хуже.

Понятно, что битва двух политических гигантов, руководителей наших парламентских палат, изначально была предрешена самим появлением на свет новой мегапартии — альянса Партии жизни, «Родины» и Партии пенсионеров. «Единая Россия» заволновалась. Волнение это обусловлено непониманием происходящего. Ведь Отец родной много раз декларировал, что нет ему ближе «Единой России». И заботу о ней проявлял, лелеял всячески: кормил, поил, спать укладывал. Самого шустрого своего паренька поставил присматривать за любимым детищем. И вдруг в одночасье все переменилось.

Впрочем, новоявленный оппонент Грызлова председатель Совета Федерации Сергей Миронов сейчас находится не в лучшем положении. Он ведь тоже пребывает в замешательстве. Как же так могло случиться, что Отец родной дает добро на создание новой партии, публично это демонстрирует, а потом козлы-губернаторы по указке разных кремлевских интриганов берут и снимают ее с пробега в Свердловской области и в Туве. Это как понимать? «Измена! — вопит Миронов на каждом углу, — крах властной вертикали! Новый заговор регионалов и части кремлевской администрации! Подрыв моего авторитета, не раз освященного Отцом! То есть я мобилизую разные ресурсы, говорю своим сторонникам, что у меня в Кремле все схвачено, а меня, как какого-нибудь Явлинского, снимают с пробега?! Это что, по понятиям?!»

Ох, прав Сергей Михайлович, еще как прав — заговор. Конечно, в Кремле против него заговор. Вернее, не против него лично. Миронов, что называется, просто попал под раздачу. Создание нового мощного партийного альянса было инициировано той частью президентской администрации, которая контролируется могущественным замом главы администрации Игорем Сечиным. Разумеется, при поддержке самого формального руководителя этой важнейшей президентской структуры Сергея Собянина. Понятно, что им все эти мироновские «Жизни», «Родины» и «Пенсионеры» глубоко по барабану. Им важно поломать чужие планы и создать альтернативную политическую реальность. Другими словами, они не хотят играть в игру под названием «Дмитрий Медведев», чью кандидатуру с нечеловеческим рвением сегодня лоббирует второй кремлевский клан, представителей которого принято называть «либералами». (Что, конечно, в чистом виде издевательство над традиционной терминологией.) Эту группу сегодня возглавляют другой замглавы администрации Владислав Сурков, его бывший начальник Александр Волошин и руководитель РАО «ЕЭС России» Анатолий Чубайс.

Слабость клана «силовиков» заключается в том, что своего преемника у них нет. (Или их слишком много.) Поэтому единственно приемлемая игра для них носит название «Владимир Путин — третий срок». Осталось только уговорить Ротшильда. Но чтобы его уговорить, ему надо продемонстрировать силу и реальный политический ресурс. Вот для этого и нужен Миронов со всем своим партийным отребьем.

Конечно, Владислав Сурков испугался, когда понял, что план Игоря Сечина вроде бы поддержан президентом. И сразу стал делать вид, что тоже имеет отношение к усилению «Партии жизни». По нашим данным, он сам стал инициатором предания гласности своего выступления перед «жизненным» активом в марте этого года. Дескать, смотрите, когда я еще это придумал. Впрочем, это довольно слабый блеф, особенно учитывая тот факт, что на деле Сурков вынужден противостоять усилению «Партии жизни».

Понятно, что эта интрига только в начале своего развития. Очевидно также, что любой разлад в кремлевской команде (а тем более полномасштабная война) служит делу скорейшего обрушения всей пресловутой путинской вертикали. Уже можно не сомневаться в том, что данный процесс набирает обороты.

Кстати говоря, уважаемые сограждане, боюсь, что спокойно досмотреть пьесу до конца не удастся. В какой-то момент с дивана придется встать и принять участие в этом балагане. Потому что роль стороннего наблюдателя хороша всем, кроме одного — отсутствия возможности влиять на результат. А он для каждого имеет значение — нам тут дальше жить.

О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ И О ГЛАВНОМ

ХРОНИКА ПРОТЕСТА

ЯКУТСКИЕ АКТИВИСТЫ ЗАЩИЩАЮТ АЛМАЗЫ РЕСПУБЛИКИ

6 и 7 сентября в Якутске состоялись двухчасовые пикеты, приуроченные к рассмотрению в Высшем арбитражном суде России иска «Росимущества» против правительства Якутии по имуществу алмазной монополии. Акции организовали Народный фронт «Якутия-АЛРОСА», региональные отделения ОГФ и РПР. Пикетчики протестовали против поспешных действий якутского правительства, которое готово подписать «мировое соглашение».

Каспаров.Ru

СТОРОННИКИ РПР ПИКЕТИРОВАЛИ СУД

7 сентября в Москве у здания Таганского районного суда прошел пикет, приуроченный к слушанию иска Республиканской партии к Федеральной регистрационной службе. Поддержать РПР пришли активисты СПС, ОГФ и «Яблока». Участники пикета — около 40 человек — потребовали зарегистрировать Республиканскую партию. В связи с пикетом судья принял решение перенести заседание.

Каспаров.Ru

МОСКВИЧИ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ ВЫСЕЛЕНИЯ

7 сентября в Москве прошел пикет жителей Пречистенки, протестующих против признания их домов аварийными. Организатор пикета — Временный городской гражданский комитет. К участникам акции присоединились представители НБП, жители Южного Бутова и экологи, выступавшие против проекта закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс».

9 сентября в Москве в районе Южное Бутово состоялся очередной санкционированный митинг, организованный инициативной группой жителей при поддержке НБП и ОГФ. Жители потребовали внести их дома в план застройки с соблюдением градостроительных норм и правил. После завершения митинга около 20 человек стихийно перекрыли дорогу, ведущую в штаб строительства, на некоторое время приостановив движение.

Каспаров.Ru

АКТИВИСТЫ ОГФ ПОДДЕРЖАЛИ ПОЛИТЗАКЛЮЧЕННЫХ

8 сентября во Владимире ОГФ провел пикет в защиту политзаключенных. Акция была приурочена к 150-й годовщине амнистии декабристов. Пикетчики потребовали от руководства страны политической амнистии, принятия закона о статусе политзаключенного, прекращения политического сыска и привлечения к ответственности сотрудников правоохранительных органов, фабрикующих политические дела.

Каспаров.Ru

САМАРЦЫ ЗАСТУПИЛИСЬ ЗА ДЕТЕЙ И ПЕДАГОГОВ

9 сентября в Самаре прошла акция протеста против приватизации детских учреждений. На митинг, организованный самарским обкомом КПРФ и отделением партии «Родина», собралось более 500 человек. Стоя у здания областной администрации, они скандировали: «Позор России — нищие педагоги». Среди участников акции были также активисты ОГФ.

Каспаров.Ru

МОЛОДЕЖЬ УСТРОИЛА ПИКЕТ МОНОПОЛИСТУ

9 сентября в Саранске около 400 человек приняли участие в пикете против повышения стоимости интернет-услуг мордовским филиалом «ВолгаТелеком». Пикетчики — в основном молодежь — держали плакаты: «Скажем «нет» произволу монополиста», «У монополистов свой взгляд на «доступный Интернет» и др. Среди участников акции были представители «Яблока», СПС, КПРФ и ОГФ.

Каспаров.Ru

АВТОМОБИЛИСТЫ ТРЕБУЮТ ДОРОГУ И ДОСТУПНЫЙ БЕНЗИН

10 сентября в Якутске у здания мэрии прошел пикет автомобилистов, протестующих против плохого состояния дорог. Акция проходила в День города. После проведения уличной части протеста пикетирующие зашли в здание мэрии, где на первом этаже провели импровизированную пресс-конференцию.

Каспаров.Ru, «Эхо Москвы»

НА ПЕРЕДНЕМ КРАЕ

МОСТ, КОТОРЫЙ РУХНУЛ

Четвертого сентября очередная крупная авария и связанный с ней скандал на всю страну прославили Екатеринбург. В половине пятого дня обвалились три пролета строящегося моста, нарушив движение по одной из основных трасс города и, что самое главное, по Транссибирской железнодорожной магистрали.

Мост строили под патронатом мэра города Аркадия Чернецкого и партии «Единая Россия». Было потрачено более 150 миллионов рублей из городского бюджета (иные говорят о 500 миллионах) и десятки минут телеэфира в целях пропаганды. И вот «стройка века» рухнула. Так и не вступив в эксплуатацию.

Теперь специально созданная комиссия пытается найти виновного. С него местные власти будут требовать компенсацию в судебном порядке. В администрации Екатеринбурга уже подсчитали, сколько денег потребовать с ответчика. По словам главы экономического комитета города Александра Высокинского, это будет как минимум все те же 150 миллионов рублей. В суд мэрия обратится, как только комиссия назовет виновника.

Среди причин обрушения в качестве версий называют брак во время строительства и низкое качество использованных материалов, а также ошибки проектировщиков. И последнюю все чаще называют основной. Еще бы! Ведь если окажется, что дело в качестве строительных работ, ведшихся под патронатом городских властей, на какую же компенсацию смогут рассчитывать эти самые власти? В ряде СМИ, не дожидаясь решения комиссии, опубликовали статьи, напрямую обвиняющие проектировщиков.

Похоже, городские власти боятся, что расследование может прийти к выводам, компрометирующим их самих. Во всяком случае с людьми, добивающимися честного, непредвзятого расследования, им не по дороге.

Когда руководство местных отделений ОГФ и НБП решили провести пикет у здания городской администрации, Евгений Боровик, лидер местного отделения ОГФ, кандидат в депутаты палаты представителей Законодательного собрания области, подал уведомление о проведении мероприятия. Но городские чиновники в проведении пикета отказали. Более того, Евгению Боровику стали звонить на домашний и на сотовый телефон с угрозами.

Екатеринбургское отделение ОГФ

ОГФ и НБП тем не менее не стали отменять акцию. Чтобы не нарушать закон, было решено провести одиночные пикеты. В назначенное время — 6 сентября в 12 часов — протестующие расположились с плакатами на значительном расстоянии друг от друга. Однако сотрудники милиции разбираться в законе сочли излишним. Применив силу, они принудили нескольких пикетчиков, в том числе и организатора Евгения Боровика, сесть в милицейскую машину и доставили в Ленинское РУВД. Здесь их в нарушение закона продержали более четырех часов. На всех (в том числе и на Боровика) были составлены протоколы и направлены в суд.

Когда судья два дня спустя увидел эти протоколы, удивлению его не было предела. Как сотрудники могли что-то пытаться инкриминировать кандидату в депутаты без санкции прокурора, непонятно. В итоге в адрес милиционеров судья вынес судебное определение и отправил дело на Боровика обратно. Остальным участникам был выписан штраф в размере 500 рублей.

Евгений Боровик решил все нарушения милиции не оставлять безнаказанными. Соответствующие жалобы были направлены в районную и областную прокуратуры. Впрочем, это разбирательство может показаться городским чиновникам ерундой по сравнению с другими. Расследование обрушения моста может вскрыть нарушения не только у подрядчика и проектировщика, но и у заказчика строительства — администрации Екатеринбурга. Как поговаривают, у этого проекта не все в порядке с документацией, и мост, по сути, незаконное строение. Что, кстати, косвенно подтвердил в телевизионном интервью сам градоначальник Аркадий Чернецкий, когда сообщил, что объект не был застрахован. По законодательству такое строение застраховать были обязаны. Если выяснится, что стройка незаконна, все встанет на свои места: какая компания стала бы страховать незаконное строение? Так что злополучный мост может еще не раз стать поводом для скандалов.

Олег ДЯГТЕРЕВ

ЗА САДОВЫМ КОЛЬЦОМ

ОСЕННЕЕ ОБОСТРЕНИЕ ПРОВОКАТОРОВ

Продолжаются попытки скомпрометировать Объединенный гражданский фронт. На этот раз события развернулись в Якутии, куда на днях должен прилететь председатель ОГФ Гарри Каспаров.

В начале сентября на форумы крупнейшего якутского информационно-развлекательного интернет-портала Якт.ру некие лица подбросили опубликованную на сайте МСК.ру статью «ВСТО – последняя афера нынешнего царствования», якобы написанную Леонидом Николаевым, координатором якутского отделения ОГФ. Человек, давший ссылку на этот загадочный опус, вопрошал: а не тот ли это Леонид Николаев, соратник Каспарова? Тут же вынырнули «подельники» и кинули электронный адрес нового сайта «Голос Новой Якутии» («якуттаймс»), прокричав: «Да, это он, он!». Оказалось, что изначально статья была помещена там, а потом только перекочевала в московский интернет-ресурс.

Тогда Леонид Николаев и другие члены якутского ОГФ поинтересовались, что же это за «Голос» такой. Когда они заглянули на «якуттаймс», их изумлению не было предела. Чудовищно безграмотный и безобразный сайт — детище провокаторов — не только вещал от лица людей, никогда этого права ему не делегировавших, но и называл «лидерами» и «друзьями» движения людей, не имеющих к ОГФ никакого отношения. Свалив в одну кучу сторонников и противников, провокаторы расписались в собственной некомпетентности, однако менее грязным их дело от этого не стало.

На следующий день включился сайт «Саханьюс», известный своей антиштыровской (Вячеслав Штыров — президент Якутии) направленностью. Сработали огромный материал, суть которого состояла в том, что, мол, Николаев, создав сайт «Голос Новой Якутии», испугался собственного детища и начал от него отнекиваться. Вскоре на «Саханьюс» появилось сообщение, что статья опубликована на сайте «Кавказ-центр», дескать, Николаев «подставляет республику». Не дожидаясь нового витка истерии, Николаев подал заявление в прокуратуру с просьбой идентифицировать анонимов, о чем их тоже проинформировал. Однако те не угомонились. Напротив, они срочно начали создавать новый сайт под названием «якуттайм». Как видите, его название только одной буквой «с» отличается от названия предыдущего сайта. Новый интернет-ресурс, исполненный на сей раз в антикаспаровском ключе, тут же начал на чем свет поносить лидера ОГФ.

В Якутии ни для кого не секрет, что оба сайта сделаны одними и теми же людьми. Логика такая — если первый сайт, «каспаровский», будет разоблачен, то останется второй — «антикаспаровский». Сегодня на страницах газеты «Якутск вечерний», прославившейся публикацией «аудиоматериалов» телефонных переговоров якутского руководства, «антикаспаровский» сайт на чем свет стоит ругает «каспаровский».

Одновременно с этой интернет-историей развивался еще один сюжет — на сей раз на страницах уважаемой «Новой газеты». В 68-м номере газеты появился материал под названием «Якутия — тот еще субъект». Ее автор некто Юрий Камельков оперировал материалами социологического опроса безвестной фирмы «КОМИНФОРМ». Из статьи следовало, что население Якутии вот-вот проведет референдум по «особому статусу республики в составе РФ», что в Якутии Народный фронт «Якутия-АЛРОСА» пользуется поддержкой 80% населения, а якутское ОГФ — 46%. Очевидно, что эти сведения взяты с потолка и преследуют одну цель — «показать» Путину, что Якутия уходит из-под контроля, и таким образом скомпрометировать президента Якутии Штырова.

Как могло якутское ОГФ, которое было создано пять месяцев назад, так вырасти в своем рейтинге, что ему и «Единая Россия», и КПРФ в подметки не годятся? Объяснение простое, и оно лежит на поверхности. Догадались? Вот именно. Предмет провокации снова ОГФ. Дескать, руководитель якутского ОГФ Леонид Николаев так расстарался, что свое ОГФ вознес до небес. Упомянутый выше сайт «Саханьюс» снова разразился гневной тирадой. Дескать, кому это нужно? Топорно намекает, что все тому же Леониду Николаеву.

И наконец, третий сюжет. Примерно пару недель назад материал, сработанный Камельковым для «Новой газеты», попал в распоряжение сотрудников сайта «Каспаров.Ру», но с другой подписью — Борис Сергунов. Провокаторы хотели на сайте самого ОГФ ударить по якутскому отделению ОГФ. Выставить якутское отделение бессовестными хвастунами с «рейтингом 46%», а потом напустить на них всех собак. Естественно, провокационный материал не вышел.

Ясно одно, провокаторы не брезгуют никакими методами, а значит, их заказчики занервничали. И это неплохой результат.

Вадим ПАНФЕРОВ

САМООБОРОНА

ПОМОГИ ДРУГОМУ!

Вот уже 10 месяцев владимирское РО ОГФ ведет прием и консультирование горожан по вопросам права. Помогая таким образом согражданам, активисты к тому же оказываются в курсе проблем, волнующих владимирцев, что важно для других направлений работы ОГФ.

Благодаря эффективной деятельности нашего консультативного центра и успешной агитационной кампании, призывающей население обращаться в РО для помощи в защите законных прав, поток людей, приходящих в штаб ОГФ, значительно увеличился. Многие из них выказывали готовность принять участие в деятельности по защите прав и свобод граждан. И тогда мы решили провести небольшой эксперимент, так родился проект «Гражданская правозащита».

Из людей, желающих помогать другим, была сформирована учебная группа. В нее вошел 21 человек. Два с половиной месяца слушателям читали лекции, проводились тренинги, семинары по защите прав человека, охране окружающей среды, трудовому праву, жилищному законодательству. Цель обучения состояла в том, чтобы прошедший его человек мог самостоятельно консультировать коллег, соседей, друзей по многим житейским и правовым вопросам. Надежды себя оправдали. Первая группа из 20 (к концу обучения — 17) человек закончила обучение в начале июня, и все лето ее участники действовали самостоятельно.

В конце августа было проведено собрание группы. Вот итоги ее работы: принят 231 гражданин, большинству из обратившихся даны консультации, которые помогли в решении проблемы, послужившей причиной обращения. Вмешательство штаба РО ОГФ понадобилось всего в 39 случаях. Вот два случая из практики наших гражданских правозащитников.

Антон, 21 год, работает системным администратором: «Примерно через неделю после окончания курсов правозащиты я встретил своего одноклассника Алексея. Он пожаловался мне, что его уволили с работы под надуманным предлогом, а зарплату за последние полтора месяца не заплатили, мотивировав это тем, что он якобы ее не заработал. Я объяснил ему, что это явное нарушение его прав и законодательства. Я позвонил директору предприятия. В разговоре, представившись гражданским правозащитником, я смог убедить директора, что для него же выгоднее будет выплатить зарплату уволенному сотруднику и впредь не допускать подобных ситуаций. Спустя час с Алексеем связался бухгалтер и пригласил получить зарплату».

Светлана, 29 лет, домохозяйка, жительница области: «В середине лета ко мне пришла соседка по подъезду и попросила набрать на компьютере письмо к мэру города. Я спросила, в чем у нее дело. Соседка рассказала, что к ней приходили сотрудники ЖЭКа и БТИ, после чего у нее возросла квартплата. Я попросила ее принести все бумаги по квартире и по оплате коммунальных услуг. Выяснилось, что визитеры из БТИ нашли несколько новых квадратных метров жилплощади — застекленную недавно лоджию. Я составила необходимые бумаги в БТИ, ЖЭК, вместе с соседкой отнесла им их, предупредила, что если проблема не будет решена, то мы обратимся в прокуратуру и в суд. Проблема была решена в недельный срок. А недавно мне позвонила родственница со стороны мужа и рассказала о том, что квартира, которую она купила несколько лет назад в строящемся доме, наконец-то готова. Я обрадовалась за нее, но выяснилось, что радость омрачена тем, что цена за квартиру выросла и нужно доплатить солидную сумму. Как мы поняли, посмотрев договор и требование строительной компании, в квартире в итоге получилось четыре лишних квадратных метра жилой площади. Видимо, из-за того, что строили дом несколько банкротившихся друг за другом компаний. И все бы ничего, если бы за «новые» метры не требовали бы рыночную цену на нынешний момент. Ввиду того, что цены на недвижимость выросли, разница получалась солидная, и моя родственница боялась потерять квартиру. Пришлось брать договор и идти к директору строительной компании. Поле долгих стараний мы все же убедили его и юриста фирмы в том, что компания может требовать доплату за дополнительный метраж только по цене за квадратный метр, указанной в договоре».

Все, кто прошел обучение и применяет полученные знания в обычной жизни, отмечают крайнюю пользу этого направления работы ОГФ. С началом осени к нам пришли новые желающие обучаться гражданской правозащите, и в скором времени будет начат новый цикл обучения.

Алексей ШЛЯПУЖНИКОВ

ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ И ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ И ПЛОЩАДЬ БОРЬБЫ

ГОСУДАРСТВО СНИМАЕТ С СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

О проблемах, связанных с новым законопроектом «об автономных учреждениях», Альберту СНЕГИРЕВУ рассказал Илья БУДРАЙЦКИС, редактор сайта www.ay.contr.info, посвященного этой теме.

— Законопроект «об автономных учреждениях» — это попытка кардинального изменения функционирования государственных учреждений — напрямую он не касается только медицины. Насколько я понимаю, это еще один серьезный шаг на пути разрушения социальной сферы, унаследованной Россией от СССР?

— До сих пор государственные учреждения не могли быть приватизированы или использоваться в коммерческих целях, поскольку являлись собственностью государства. Но, тем не менее, постепенная коммерциализация все равно происходила. Например, вузы обучали часть студентов на коммерческой основе. Какое-то время был законодательно оговорен лимит платных мест, потом и это ограничение было снято. Похожая ситуация и с распоряжением имуществом государственных учреждений — как мы знаем, помещения общежитий сдаются на коммерческой основе людям, не имеющим никакого отношения к деятельности учебных заведений.

Однако до сих пор у государственных учреждений не существовало собственных бюджетов, которыми они могли бы самостоятельно распоряжаться. Даже если государственное учреждение получает какой-либо доход, например от студентов, обучающихся на платной основе, деньги поступают в государственную казну.

Законопроект «об автономных учреждениях» предлагает коммерциализировать социальную сферу: теперь собственностью бюджетного учреждения будет распоряжаться само бюджетное учреждение. Таким образом, государству предоставляется роль учредителя, а распоряжение собственностью учреждения переходит в руки специального органа, который называется попечительский совет.

Этот новый орган будет формироваться из представителей учредителя, то есть государственных чиновников, представителей частного бизнеса, который вносит деньги в бюджет учреждения, и представителей трудового коллектива, последних предполагается допустить совсем немного. То есть если сейчас, например, ректор вуза — выборная должность, а директора школы без одобрения трудового коллектива назначить нельзя, то после принятия этого законопроекта мнение трудового коллектива интересовать никого не будет.

Вадим Сергеев

Если попечительский совет самостоятельно распоряжается собственностью учреждения, значит, он может эксплуатировать ее по своему усмотрению, например сдавать все те же общежития людям со стороны.

Кроме того, если попечительский совет может свободно распоряжаться имуществом, значит, он может его продавать. При этом имущество подразделяется на ценное и особо ценное, особо ценное остается собственностью государства, а просто ценное является собственностью попечительского совета. В ситуации библиотек или тем более музеев это чревато серьезными проблемами. Кто будет определять ценность произведений искусства? Мы можем лишиться общего пользования культурным наследием только потому, что какая-нибудь картина покажется оценщикам не слишком ценной и будет продана. Так или иначе, несмотря на некоторые ограничения на прямую продажу, для бюджетных учреждений теперь предусмотрена процедура банкротства, после которого имущество также может быть распродано.

И наконец, попечительскому совету дается право слияния и разделения автономных учреждений, каждое из которых после этого будет автономным. Это дает возможность выделить в вузе какую-нибудь доходную часть, например самый доходный факультет, а другую часть обанкротить. Или разделить вуз и лабораторную базу, и после этого лабораторную базу, не приносящую дохода, сдавать в аренду.

— Кого в первую очередь коснутся эти изменения?

— Тех учреждений, которые в наименьшей степени предназначены для извлечения прибыли. Это школы искусств, школы для одаренных детей, библиотеки, театры, музеи. Во вторую очередь это касается сферы среднего, высшего, профессионально-технического образования.

Особенно болезненны эти изменения будут для научно-исследовательских институтов, которые также подлежат действию законопроекта. Очевидно, что они не могут быть рентабельны и их функционирование при автономном бюджете просто невозможно. Имущество этих институтов представляет собой значительно больший интерес для извлечения прибыли, чем научная деятельность.

— Кем был внесен этот законопроект?

— Формально это инициатива «Единой России», но нам достоверно известно, что законопроект был разработан специалистами Министерства экономического развития Германа Грефа.

— Какова реакция на этот законопроект?

— После того как стало известно содержание законопроекта «об автономных учреждениях», профсоюз работников образования, профсоюз Академии наук, профсоюз работников культуры и профсоюз театральных деятелей выступили против этого законопроекта. Второе чтение законопроекта назначено на 20 сентября. 18 и 20 сентября профсоюз науки и профсоюз образования проводят акции против его принятия.

— Зачем это нужно государству? Ведь оно лишается принадлежащего ему имущества?

— Государство снимает с себя ответственность за поддержание нерентабельных учреждений и их имущества. До сих пор оно несло обязательства по обеспечению работы школ, библиотек, музеев, которые, как известно, не являются рентабельными. Теперь все это будет отдано на откуп попечительских советов и интересов входящих в них чиновников и предпринимателей.

Очевидно, что принятие этого законопроекта просто уничтожит многие учреждения науки и культуры, особенно в провинции, и повлечет за собой деградацию общества. В случае его принятия мы окончательно потеряем доступное для всех высшее образование и, в конечном итоге, начнется демонтаж гарантированного конституцией права на образование.

ВЛАСТЬ ЖАЖДЕТ «АВТОНОМНОСТИ»

Мы решили опубликовать краткое представление нового законопроекта, чтобы сотрудники и посетители пока еще государственных, а в перспективе автономных учреждений могли разобраться, какие изменения произойдут в их жизни, когда закон будет принят.

ЧТО ТАКОЕ АВТОНОМНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ?

Автономные учреждения — это новая форма собственности большинства государственных организаций социальной сферы: школ, ССУЗов, вузов, театров, музеев, больниц, учреждений социальной защиты.

КТО МОЖЕТ ПОСТРАДАТЬ?

Сотрудники автономных учреждений перестанут быть так называемыми бюджетниками, лишатся права на повышение заработной платы, обещанное президентом и правительством. Трудовой коллектив автономного учреждения не будет влиять на принятие решений: собственник будет назначать директора, ректора, главного врача, принимать решение о приватизации, о продаже имущества.

Граждане РФ, которым Конституцией гарантированы бесплатная медицинская помощь, бесплатное образование, право на участие в культурной жизни и право на социальное обслуживание, могут быть лишены этих прав в связи с тем, что автономные учреждения не будут иметь достаточного финансирования для реализации конституционных гарантий.

КАК ЭТО ПРОИЗОЙДЕТ?

Автономные учреждения могут быть созданы, но в ближайшее время они будут преобразовываться из существующих государственных или муниципальных учреждений на базе уже имеющегося имущества. Если имущество государственное, то решение принимается правительством или президентом. Если имущество муниципальное, решение принимается органом государственной власти субъекта Российской Федерации или органом местного самоуправления в рамках их компетенции. Решение должно быть принято только тем органом власти или МСУ, которое выступает собственником имущества учреждения. Решение принимается на основе предложения о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного (муниципального) учреждения. Это решение должно содержать:

1. Обоснование создания автономного учреждения, в том числе с точки зрения ожидаемых социально-экономических последствий, доступности населению и качества предоставляемых им услуг (выполнения работ).

2. Сведения об имуществе, находящемся в оперативном управлении соответствующего государственного (муниципального) учреждения.

3. Сведения об ином имуществе, подлежащем передаче в оперативное управление создаваемого автономного учреждения.

Прямого запрета на приватизацию автономного учреждения нет, более того, в проекте закона прописан один из ее путей — банкротство, а именно: в случае ликвидации требования кредиторов ликвидируемого автономного учреждения удовлетворяются за счет имущества, на которое может быть обращено взыскание. По окончании процедуры банкротства бывшее автономное учреждение может быть перепрофилировано, так как оно превращается в частное юридическое лицо, цели деятельности которого будут определены новым собственником.

ЧТО СТОИТ НА КОНУ?

Все движимое имущество школ и театров обычно будет разделено на две категории: особо ценное и простое. Критерии оценки ценности имущества будут определены специальным постановлением правительства, которое обычно сопровождает подобные законы примерно с промежутком в четыре месяца. Это означает, что первое время достаточно вольно будет определяться стоимость имущества, особенно с учетом износа. Кроме того, наделение имуществом автономного учреждения может быть субъективным, ибо закон не определяет критерии количества имущества, которое необходимо учреждению для того, чтобы осуществлять уставную деятельность и нести ответственность по обязательствам.

КАК ВСЕ БУДЕТ?

С момента вступления в силу закона все финансируемые из бюджетов учреждения и организации перестанут быть государственными или муниципальными, а станут частными, ориентированными на оказание услуг и возможное получение прибыли.

Автономные учреждения, перестав быть государственными и муниципальными, не будут иметь возможности получать бюджетное финансирование.

Автономные учреждения в соответствии с заданиями учредителя — органов власти и МСУ — и иными обязательствами будут оказывать услуги бесплатно или частично платно. Предполагается, что финансирование этих услуг будет обеспечено из соответствующего бюджета в форме субвенций, субсидий, государственных внебюджетных фондов и иных источников, не запрещенных законом. Но субсидии и субвенции из бюджетов надо будет «просить», причем нет никакой гарантии, что эти просьбы будут удовлетворены даже частично. Тем более что механизм финансирования автономных учреждений предполагает конкуренцию за доступ к бюджетным ресурсам между автономными учреждениями и частными организациями, оказывающими однородные услуги.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Единственный правовой совет, который можно дать руководителям ныне бюджетных, а в будущем автономных учреждений, это в самом начале процесса изменения типа учреждения требовать от государственного органа или органа МСУ **письменного доказательства** того, что зафиксировано в ст. 5 п. 3 проекта закона: *Решение о создании автономного учреждения путем изменения типа существующего государственного (муниципального) учреждения принимается, если такое решение не повлечет нарушения предусмотренных законом прав граждан, в том числе права на получение бесплатной медицинской помощи и бесплатного образования, права на участие в культурной жизни.*

Дарья МИЛОСЛАВСКАЯ, *руководитель проекта «Горячая линия по правам человека»*

СОВМЕСТНЫЙ ПРОЕКТ С WWW.EJ.RU

РАСПАД ИМПЕРИЙ

Распад империй обыкновенно начинается с национальных конфликтов. Распад СССР начинался с Баку и Сумгаита. Распад России тоже начинается с национальных конфликтов: между чеченцами и аварцами (Моксоб и Новосельское в Дагестане), между чеченцами и калмыками (Яндыки), между чеченцами и кабардинцами (Нальчик).

Конфликты не замечали, пока в Кондопоге чеченцы не подрались с русскими. И тут понеслось: вторую неделю Кондопога является главной темой для обсуждения.

У меня по поводу Кондопоги есть несколько вопросов. Губернатор Катанандов лично рассказал нам о чеченских бандитах, которые устраивали по городу гонки на «мерсах» без номеров. Вопрос: а где у Катанандова начальник ГИБДД? Почему он не уволен? Почему этот «мерс» не стоит на штрафной стоянке?

Власти поведали о чеченских бандитах, которые мешают развиваться русскому бизнесу. У меня вопрос: а начальник УВД еще на месте? Если начальник УВД был с чеченскими бандитами в доле, почему он еще не уволен? Если в доле не был, а просто дурак, почему опять же не уволен?

Выяснилось очень неприятное обстоятельство. Оказывается, на шестом году построения вертикали власти и воскрешения мощи страны никакой вертикали и нет. А есть ЮКОС, который прибрали к рукам друзья президента. Милиция, которая безнаказанно избивает людей в Благовещенске и на набережной в Геленджике. Чеченцы, перед которыми эта милиция, избивающая и убивающая русских, бессильна.

Это очень интересный момент, вы не находите? Оказывается, наша милиция не всем чинит произвол. То есть, конечно, она может, и с превеликим удовольствием, забить в переходе одинокого чеченца; устраивать массовые грабежи таджиков и молдаван; в масках и в группе какого-нибудь следователя Криворотова она с удовольствием вырывает у кавказцев ногти и сажает их на бутылку. Но вот когда та же самая милиция стоит перед необходимостью противостоять не одинокому человеку, а целому роду, который десятками мстит за одного, тогда эта храбрая милиция отправляется куда подальше — обкладывать данью подведомственные ей точки.

Второе неприятное обстоятельство.

Нам всем рассказывают, что Путин выиграл войну в Чечне.

Но по Кондопоге это незаметно. Судя по событиям в Кондопоге, это Чечня выиграла войну с Россией. И в самом деле, почему чеченцам не вести себя в Кондопоге как победителям? Чечня пользуется большей независимостью от России, чем во времена Дудаева, получает от России деньги и на эти деньги строит там «федеральный шариат», пока российские военные сидят на военных базах-резервациях. Под руководством Кадырова Чечня победила Россию, заявила о своих территориальных претензиях на Ингушетию и Дагестан и начала экспансию в другие российские регионы, включая Пятигорск и Краснодарский край. Так далеко не залезал даже имам Шамиль.

www.CityK.ru

www.CityK.ru

И третье неприятное обстоятельство.

Если вы помните, русский национализм начинался для Кремля замечательно. Подпишут, например, люди, близкие к духовнику Путина, антисемитское «письмо пятисот». Тут же президент едет в Освенцим и произносит там горячую речь, из которой ясно, что президент Путин — единственная опора евреев в бушующем море российского антисемитизма. Скажет, например, Путин про обиду, нанесенную в Польше посольским детям, и тут же неизвестные, но хорошо слаженные молодчики начинают бить польских дипломатов. В Интернете поднимается волна ненависти к полякам, которая проходит без следа, как только перестает быть нужной. А покушение Квачкова? Это ж прелесть — полковник ГРУ, который по жизни трется в гуще полувоенных националистов-провокаторов, устраивает покушение чуть не на глазах ФСБ. Ему спокойно дают все взорвать, а потом тут же берут, не подождав для приличия пары часов. И Анатолий Чубайс оказывается в интересном положении человека, который очень усердно всем доказывает, что Путин — единственная защита от национализма.

Так вот, все это было давно, все это накрылось медным тазом. Квачковы, избитые поляки, антисемитские письма — все в прошлом. В прошлом, когда группа очень недалеких людей, получивших в свое распоряжение огромную страну и искренне полагающих, что укрепление вертикали власти есть увеличение количества причитающихся им взяток, решили поуправлять этой страной привычными методами — методами спецопераций. Здесь развести, там построить, этих натравить на тех.

Что касается бизнеса, Думы, телевидения — там это удалось. Удалось добиться полного контроля над инструментами контроля и описания реальности. Но вот сама реальность при этом стремительно ускользала из-под контроля.

Оказалось, что бюрократия страны настолько парализована полной некомпетентностью и взаимными разборками, что даже в условиях изобилия нефтедолларов не может осуществить широко разрекламированные и в принципе прибыльные для бюрократии нацпроекты. Силовики на всех уровнях превратились в мелкие шайки, которым — в промежутках между кражами оптом мобильников у бизнесменов и оптовым же избиением граждан — просто недосуг бороться с бандитами. А операции, планируемые силовиками, отличаются редкой бездарностью. Это ж надо, к примеру, подбить Эмзара Квициани на мятеж против Грузии и даже не суметь удержать за собой Кодорское ущелье, которое способны удержать два ребенка со снайпером.

Кремлевские пиарщики готовили памятки, как освещать «дело Копцева», и рассчитывали, что их аудиторией станет тихий интеллигент, который слушает речь Путина в Освенциме и проникается мыслью, что только Владимир Владимирович способен спасти Россию от надвигающегося вала национализма. А их аудиторией стал двухметровый жлоб с пивком, который понял: вокруг ничего нет — ни работы, ни милиции, ни закона, а есть девятилетние таджикские девочки, которых можно! Ножом! Вдевятером! И ничего за это не будет!

Они думали, что разведут маленький, уютный костерок, на котором смогут поджарить молочного поросенка под названием Третий Срок. А оказалось, что они поджигают свой собственный дом. А все потому, что в силу своей некомпетентности они сами верили в то, что контролируют эту огромную страну. Еще бы — ведь об этом им каждый день рассказывали в программе «Время».

Так вот: иллюзия контроля над Россией — то же самое, что и иллюзия контроля над Чечней. У русских националистов и у чеченцев есть нечто общее. Их нельзя контролировать, особенно полковникам, которые искренне считают, что попилить ЮКОС — это и значит создать сверхдержаву.

Юлия ЛАТЫНИНА

В РЕЖИМЕ ПОДВИГА

Как-то разом все на страну навалилось. Чубайс предрекает энергетический кризис уже этой зимой (прошлой, кстати, тоже обещал и, что самое отвратительное, не обманул); Греф пророчит нехватку газа; министр транспорта Левитин сообщает, что половина летающих в стране самолетов годится лишь на запчасти. А министр культуры Соколов — человек, от которого в последнюю очередь ожидаешь какой бы то ни было гадости, — и вовсе покусился на святое: заявил, что спутники связи вот-вот упадут с неба на землю, телерадиовещательная служба разорится, а граждане останутся без телевидения.

Проблемы эти возникли не вчера, и разрешить их можно. Надо только навалиться всем миром, поднатужиться, выплавить пару дополнительных миллионов тонн чугуна и стали, догнать и перегнать по яйценоскости на душу населения. Впрочем, нет, это уже немного из другой оперы. По нынешним временам гораздо актуальнее звучит просьба навалиться всем миром и выделить из бюджета дополнительно десяток-другой миллиардов рублей. А еще лучше триллион за десять лет. Беда лишь в том, что непонятно, на что именно всем миром наваливаться. Спроси у населения — оно, конечно, выбрало бы телевизор. Ну и еще электричество — без него телевизор не видно, да и вообще неуютно как-то, особенно по вечерам.

Можно было бы отнести стенания чиновников высокого ранга на счет неумолимо приближающегося предвыборного года. Вот, дескать, сейчас они покричат о практически непреодолимых трудностях, потом быстренько их преодолеют, будут им слава и почет, ордена и медали, а заодно и мягкие кресла в кабинете министров, у руля госкорпораций или, на худой конец, в Думе нового созыва. Однако все обстоит несколько печальней. Страна действительно стоит на пороге энергетического и газового голода, более того, этот голод уже стал одним из главных факторов, тормозящих рост экономики. Износ основных фондов в ряде отраслей (чаще всего контролируемых государством) действительно достиг критического уровня.

Вопрос в том, каким образом решать постоянно наваливающиеся на страну проблемы и каким образом можно избегать ситуаций, в которых приходится возить самолетами МЧС батареи и бригады сантехников для ликвидации очередного кризиса. В принципе существует два варианта. Первый — посадить в светлые просторные комнаты пару тысяч человек, надеть на них нарукавники, вооружить счетами, и пусть с девяти до шести (с перерывом на обед) считают, сколько надо стране электричества; сколько для строительства электростанций необходимо цемента и арматуры; сколько котлов и турбин; сколько нужно добыть угля и руды; сколько построить шагающих экскаваторов и доменных печей. И полетят во все уголки необъятной Родины циркуляры, задымят трубами домны и мартены, застучат колесами мощные составы, запоют комсомольцы задорные песни. Такой подход, конечно, чреват издержками. Граждане мало того, что регулярно забывают погасить свет в уборной, так еще и норовят повесить туда вместо скромной, посчитанной чиновником в нарукавниках сороковаттки сотку, а то и вовсе бронзовую люстру о пяти рожках — «для блезиру». Но это не беда, на следующий год можно план (точнее, План) скорректировать, а нерадивого чиновника, допустившего просчет, лишить квартальной премии, а то и вовсе тринадцатой зарплаты. Есть еще, правда, угроза, что добыча руды, выплавка стали и производство шагающих экскаваторов превратятся в непрерывно растущий, но замкнутый на самом себе цикл — абсолютно бессмысленный, но приятный с точки зрения показателя вала по плану. Но на то есть вышестоящие инстанции, которые должны вовремя отследить и пресечь.

Второй способ решения проблем выглядит приблизительно следующим образом. Отдел стратегического планирования частной энергетической компании готовит прогноз рынка электроэнергии, оценивает динамику платежеспособного спроса, проводит расчеты необходимых инвестиций и сроков их окупаемости. Совет директоров принимает решение о дополнительной эмиссии (привлечении синдицированного кредита) на строительство новой станции. Бизнес-план представляется потенциальным инвесторам (кредиторам), которые — если план выглядит достаточно убедительно — с радостью расстаются со своими деньгами. Энергетическая компания строит станцию — все пляшут от радости. Если же энергетическая компания ничего подобного не делает, в регион приходит более активный конкурент и отнимает у нее долю рынка. Эта схема, правда, завязана на одном ключевом понятии — платежеспособном спросе. Иными словами, тот, кто за электричество не платит, его не получает. Но и эта проблема разрешима. Людям, привыкшим смотреть телевизор, но неспособным оплатить необходимую для этого энергию, может и должно помочь государство. Адресно. В конце концов, не на одни танки и ракеты для братских стран должны идти налоги. Желающим получить вспомоществование придется потоптаться в присутственных местах, но дело того стоит.

Оба варианта имеют право на жизнь, оба применимы и к газу, и к самолетам, и к спутникам связи, оба способны, по крайней мере, предотвращать катастрофы. Однако ни один у нас не действует. Госплана уже нет, хотя по количеству чиновников 140-миллионная Россия уже догнала 280-миллионный СССР. Чем занимаются все эти люди, вооруженные, ко всему прочему, не счетами и арифмометрами, а современными компьютерами, не совсем понятно. Назвать «Газпром» и РАО «ЕЭС» (а заодно и прочих «естественных монополистов» федерального или регионального пошиба) полноценными частными компаниями тоже язык не поворачивается. Частными они становятся раз в году, когда топ-менеджмент получает бонусы за грамотное управление вверенными им компаниями. Все остальное время они представляют собой лоббистские центры, рвущие друг у друга из пасти бюджетные «пироги» на предотвращение грядущих катастроф.

Максим БЛАНТ

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ФРОНТ
Учредитель КАСПАРОВ Г.К. Главный редактор ГОЛЬЦ А.М. Редакционный совет: Денис БИЛУНОВ, Гарри КАСПАРОВ, Марина ЛИТВИНОВИЧ, Сергей ПАРХОМЕНКО, Александр РЫКЛИН. Адрес редакции: 101 000, г. Москва, Главпочтамт, а/я 722. Телефоны: московская организация ОГФ 585-68-92, штаб-квартира ОГФ 775-24-64. www. rufront.ru. E-mail: gazeta@rufront.ru. Номер 32 (50) выходит 18 сентября 2006 г. Подписан: по графику 15.09.2006 г. в 12.00, фактически 15.09.2006 г.в 12.00. Тираж 175 000 экз. по России. Распространяется бесплатно.

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия, свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 77-21-950